



# Praktijkleren

samen sterk onderwijs

Beoordelingsonderleggers

B1-K1 Realiseert Software

B1-K2 Voert ICT-projecten uit

## B1-K1: Realiseert software

B1-K1-W1: Stemt opdracht af, plant werkzaamheden en bewaakt de voortgang

*Afstemmen opdracht: de opdracht, doelen en planning zijn afgestemd.*

- Niet of nauwelijks:** De kandidaat stemt de doelen en planning minimaal af met de opdrachtgever/leidinggevende/belanghebbenden. De kandidaat stelt of beantwoordt geen vragen bij onduidelijkheden. De planning is niet realistisch.
- Enigszins:** De kandidaat stemt de doelen en planning af met de opdrachtgever/leidinggevende/belanghebbenden, maar mist belangrijke details. De kandidaat stelt of beantwoordt vragen bij onduidelijkheden. De kandidaat stelt haalbare doelen en prioriteiten, maar de planning is krap of onrealistisch.
- Grotendeels:** De kandidaat stemt de doelen en planning zorgvuldig af met de opdrachtgever/leidinggevende/belanghebbenden. De kandidaat stelt en beantwoordt vragen bij onduidelijkheden en vraagt door. De planning is op een detail na realistisch en haalbaar.
- Volledig:** De kandidaat stemt de opdracht, doelen en planning proactief en zorgvuldig af met de opdrachtgever/leidinggevende/belanghebbenden en verzamelt extra informatie door diepgaande vragen te stellen en te beantwoorden. De planning is realistisch en haalbaar, waarbij rekening is gehouden met beperkingen en afhankelijkheden.

*Bewaken voortgang: de kandidaat houdt bij welke werkzaamheden zijn uitgevoerd, welke nog uitgevoerd moet(en) worden en gaat na of de planning in gevaar komt.*

NB dit criterium wordt beoordeeld door middel van het bijhouden van een logboek gedurende het gehele ontwikkelproces (van ontwerp tot oplevering).

- Niet of nauwelijks:** De kandidaat heeft geen duidelijke acties ondernomen om de voortgang te bewaken en er is geen bewijs van aanpassing van de planning.
- Enigszins:** De kandidaat heeft acties ondernomen om de voortgang te bewaken, maar deze zijn niet consequent door het hele ontwikkelproces doorgevoerd. Ook zijn er aanpassingen in de planning geweest, maar daar is niet op bijgestuurd.
- Grotendeels:** De kandidaat heeft acties ondernomen om de voortgang te bewaken. Er is bewijs van aanpassing van de planning maar daar is minimaal op bijgestuurd.
- Volledig:** De kandidaat heeft actief en meerdere malen acties ondernomen om de voortgang te bewaken. Er is bewijs van aanpassing van de planning en bijsturing in het proces.

*Reageren op afwijkingen: signaleert afwijkingen in de doelen en planning, meldt dit en zoekt (in overleg) naar een (tussen)oplossing.*

**Niet of nauwelijks:** De kandidaat heeft geen afwijkingen in de doelen en planning gesignaleerd én gemeld, terwijl deze er wel zijn (geweest). Er zijn geen (tussen)oplossingen gevonden voor de afwijkingen.

**Enigszins:** De kandidaat heeft afwijkingen in de doelen en planning gesignaleerd, maar heeft deze niet gemeld bij de leidinggevende/opdrachtgever. Er zijn geen (tussen)oplossingen gevonden in overleg met de leidinggevende/opdrachtgever voor de afwijkingen.

**Grotendeels:** De kandidaat heeft afwijkingen in de doelen en planning gesignaleerd én gemeld bij de leidinggevende/opdrachtgever. De kandidaat heeft geen initiatief getoond om in overleg met de leidinggevende/opdrachtgever op zoek te gaan naar een (tussen)oplossing.

**Volledig:** De kandidaat heeft tijdig afwijkingen in de doelen en planning gesignaleerd én gemeld bij de leidinggevende/opdrachtgever. De kandidaat heeft initiatief getoond om in overleg met de leidinggevende/opdrachtgever (tussen)oplossingen te zoeken.

**B1-K1-W2: Maakt een technisch ontwerp voor de software**

*Ontwerp\*: de eisen, wensen en technische randvoorwaarden zijn vertaald naar een passend, eenduidig en volledig (deel)ontwerp.*

**Niet of nauwelijks:** De functionaliteiten in het ontwerp voldoen niet aan de eisen, wensen en technische randvoorwaarden van de opdrachtgever. Het ontwerp is niet eenduidig en volledig.

**Enigszins:** De functionaliteiten in het ontwerp voldoen aan de eisen, wensen en technische randvoorwaarden van de opdrachtgever, met uitzondering van één of enkele essentiële functionaliteiten. Het (deel)ontwerp is niet passend, eenduidig en volledig.

**Grotendeels:** De essentiële functionaliteiten in het ontwerp voldoen aan de eisen, wensen en technische randvoorwaarden van de opdrachtgever. Voor enkele aanvullende functionaliteiten is dit niet het geval. Het (deel)ontwerp is passend en eenduidig.

**Volledig:** Alle functionaliteiten in het ontwerp voldoen, op een detail na, aan de eisen, wensen en technische randvoorwaarden van de opdrachtgever. Het (deel)ontwerp is passend, eenduidig en volledig.

*Schematechnieken: er is gebruik gemaakt van relevante of toepasselijke schematechnieken (bijvoorbeeld een activiteitendiagram, een klassendiagram, een ERD of een usecasediagram).*

*Niet of nauwelijks:* Er zijn minder dan drie schematechnieken gebruikt en de syntax van de schematechnieken zijn niet goed toegepast. De schema's sluiten niet aan op de situatie.

*Enigszins:* Twee van de drie schematechnieken zijn op de juiste wijze toegepast. De schema's sluiten niet volledig aan op de situatie.

*Grotendeels:* Minimaal drie schematechnieken zijn op de juiste wijze toegepast. De schema's sluiten niet volledig aan op de situatie.

*Volledig:* Minimaal drie schematechnieken zijn op de juiste wijze toegepast. De schema's sluiten volledig aan en geven een correct beeld van de situatie.

*Onderbouwing\*:* *de gemaakte keuzes in het ontwerp zijn onderbouwd met steekhoudende argumenten die passen bij de praktijkrichting.*

*Niet of nauwelijks:* De gemaakte keuzes zijn zeer beperkt toegelicht. De toelichting legt geen verband tussen het ontwerp en de eisen en wensen. In de argumentatie is geen aandacht voor de praktijkrichting, ethiek, privacy en security. Of de aandacht die is besteed aan de praktijkrichting, ethiek, privacy en security heeft geen relatie met het ontwerp.

*Enigszins:* De gemaakte keuzes zijn beperkt toegelicht. De toelichting legt een verband tussen het ontwerp en de eisen en wensen. In de argumentatie is aandacht voor de praktijkrichting, ethiek, privacy en security in relatie tot het ontwerp, maar deze klopt niet.

*Grotendeels:* De gemaakte keuzes zijn toegelicht. In de toelichting wordt een verband gelegd tussen het ontwerp en de eisen en wensen. In de argumentatie is beperkt aandacht voor de praktijkrichting, ethiek, privacy en security in relatie tot het ontwerp.

*Volledig:* De gemaakte keuzes zijn zorgvuldig toegelicht. De toelichting legt een verband tussen het ontwerp en de eisen en wensen. In de argumentatie is er aandacht voor de praktijkrichting, ethiek, privacy en security in relatie tot het ontwerp.

## B1-K1-W3: Realiseert (onderdelen van software)

*Gerealiseerde functionaliteit\*: er is voldoende inhoud van de functionaliteiten gerealiseerd binnen de gestelde/geplande tijd.*

*Niet of nauwelijks:* Er is weinig tot geen inhoud van de van de functionaliteiten gerealiseerd binnen de gestelde/geplande tijd.

*Enigszins:* Het merendeel van de inhoud van de functionaliteiten is gerealiseerd, maar niet binnen de gestelde/geplande tijd.

*Grotendeels:* Op een enkel detail na is de inhoud van de functionaliteiten gerealiseerd binnen de gestelde/geplande tijd.

*Volledig:* De volledige inhoud van de functionaliteiten is ruim binnen de gestelde/geplande tijd gerealiseerd.

*Kwaliteit opgeleverde functionaliteiten: de opgeleverde functionaliteiten voldoen aan de eisen en wensen.*

*Niet of nauwelijks:* De opgeleverde functionaliteiten voldoen niet aan de eisen en wensen.

*Enigszins:* Het merendeel van de opgeleverde functionaliteiten voldoet aan de eisen en wensen.

*Grotendeels:* Alle functionaliteiten voldoen aan de wensen en eisen, maar de functionaliteiten vormen geen gezamenlijk werkend geheel.

*Volledig:* Alle functionaliteiten voldoen aan de eisen en wensen. De functionaliteiten vormen gezamenlijk een werkend geheel.

*Kwaliteit code\*: de kwaliteit van de code is goed.*

De kwaliteit van de code voldoet aan de volgende criteria.

1. Codeconventies zijn gevolgd.
2. De code is verzorgd.
3. De code is goed leesbaar.
4. De code is voorzien van zinvol commentaar.
5. Er is rekening gehouden met validatie en foutafhandeling.
6. Er is rekening gehouden met security.

*Niet of nauwelijks:* De code voldoet aan minder dan drie van de genoemde criteria.

*Enigszins:* De code voldoet aan minimaal drie van de genoemde criteria.

*Grotendeels:* De code voldoet aan minimaal vijf van de genoemde criteria.

*Volledig:* De code voldoet aan alle criteria.

*Versiebeheer: versiebeheer is effectief toegepast.*

**Niet of nauwelijks:** Er is geen of met een ongeschikte tool versiebeheer toegepast.

**Enigszins:** Er is versiebeheer toegepast met een daarvoor geschikte tool, maar onduidelijk is welke versies er zijn en welke aanpassingen er per versie zijn doorgevoerd.

**Grotendeels:** Er is versiebeheer toegepast met een daarvoor geschikte tool. Versies zijn herkenbaar en terug te halen. In het versiebeheer ontbreken echter stappen of de samenhang tussen de versies is onduidelijk. Er is een passende workflow gekozen, maar die is niet goed toegepast.

**Volledig:** Er is gestructureerd gebruikgemaakt van versiebeheer. Er is een geëigende tool gebruikt en alle versies zijn juist vastgelegd en terug te halen. Er is een passende workflow gekozen en toegepast.

**B1-K1-W4: Test software**

*Aanpak: de kandidaat heeft passende testvormen en testmethodieken gekozen.*

**Nee:** De kandidaat heeft geen passende testvormen (zoals eigen test van software, unit tests, integratietest, acceptatietest, usability test en performancetest) en testmethodieken (zoals ISTQB, TMap) gekozen.

**Ja:** De kandidaat heeft goede, passende testvormen (zoals eigen test van software, unittests, integratietest, acceptatietest, usability test en performancetest) en testmethodieken (zoals ISTQB, TMAP) gekozen.

*Testscenario: de kandidaat heeft voor alle toegewezen of geplande functionaliteiten testscenario's of testcases gemaakt.*

**Niet of nauwelijks:** De kandidaat heeft voor de toegewezen functionaliteiten met hoge prioriteit geen relevante testscenario's en testcases gemaakt met testdata en gewenste resultaten.

**Enigszins:** De kandidaat heeft voor de toegewezen functionaliteiten met hoge prioriteit relevante testscenario's en testcases gemaakt met testdata en gewenste resultaten.

**Grotendeels:** De kandidaat heeft op een klein aantal na voor alle toegewezen functionaliteiten relevante testscenario's en testcases gemaakt met testdata en gewenste resultaten.

**Volledig:** De kandidaat heeft voor alle toegewezen functionaliteiten relevante testscenario's en testcases gemaakt met testdata en gewenste resultaten.

*Testen: de kandidaat voert de testactiviteiten snel, correct en adequaat uit.*

De testactiviteiten zijn op basis van de volgende criteria uitgevoerd.

1. Snel
2. Correct
3. Doordacht
4. Gestructureerd
5. Nauwkeurig

*Niet of nauwelijks:* De kandidaat heeft aan minder dan twee van de genoemde criteria voldaan bij het uitvoeren van de testactiviteiten.

*Enigszins:* De kandidaat heeft aan minimaal twee van de genoemde criteria voldaan bij het uitvoeren van de testactiviteiten.

*Grotendeels:* De kandidaat heeft aan minimaal vier van de genoemde criteria voldaan bij het uitvoeren van de testactiviteiten.

*Volledig:* De kandidaat heeft aan alle criteria voldaan bij het uitvoeren van de testactiviteiten.

*Testrapport: het testrapport bevat testresultaten van alle functionaliteiten. Alle resultaten worden voorzien van de juiste conclusies.*

*Niet of nauwelijks:* Er is een testrapport met testresultaten van een deel van de functionaliteiten. De resultaten zijn niet voorzien van de juiste conclusies.

*Enigszins:* Er is een testrapport met testresultaten van een deel van de functionaliteiten. De resultaten zijn op een klein aantal na voorzien van de juiste conclusies.

*Grotendeels:* Er is een testrapport met testresultaten van alle functionaliteiten. Niet alle resultaten zijn voorzien van de juiste conclusies.

*Volledig:* Er is een testrapport met testresultaten van alle functionaliteiten. Alle resultaten zijn voorzien van de juiste conclusies.

## B1-K1-W5: Doet verbetervoorstellen voor software

*Analyseren: de kandidaat analyseert systematisch alle beschikbare informatiebronnen voor mogelijke aanpassingen aan de software.*

- Niet of nauwelijks:** De kandidaat heeft in de verbetervoorstellen geen beschikbare informatiebronnen (testresultaten, meldingen van leidinggevenden, reacties van teamgenoten) geanalyseerd voor mogelijke aanpassingen aan de software.
- Enigszins:** De kandidaat heeft in de verbetervoorstellen niet alle beschikbare informatiebronnen (testresultaten, meldingen van leidinggevenden, reacties van teamgenoten) geanalyseerd voor mogelijke aanpassingen aan de software. De kandidaat is niet systematisch te werk gegaan.
- Grotendeels:** De kandidaat heeft in de verbetervoorstellen op een klein aantal na alle beschikbare informatiebronnen (testresultaten, meldingen van leidinggevenden, reacties van teamgenoten) geanalyseerd voor mogelijke aanpassingen aan de software. De kandidaat is systematisch te werk gegaan.
- Volledig:** De kandidaat heeft in de verbetervoorstellen alle beschikbare informatiebronnen (testresultaten, meldingen van leidinggevenden, reacties van teamgenoten) systematisch geanalyseerd voor mogelijke aanpassingen aan de software.

*Verbetervoorstellen\*: de kandidaat interpreteert en vertaalt wensen, reacties, testresultaten en/of meldingen naar realiseerbare verbetervoorstellen.*

- Niet of nauwelijks:** Er zijn geen verbetervoorstellen opgesteld of er zijn belangrijke verbetervoorstellen gemist. De verbetervoorstellen die zijn gedaan, zijn niet relevant of realiseerbaar.
- Enigszins:** De belangrijkste verbetervoorstellen zijn opgesteld, maar zijn moeilijk realiseerbaar. De verbetervoorstellen vloeien niet direct voort uit het testen, de review of het reflectieoverleg.
- Grotendeels:** De belangrijkste verbetervoorstellen zijn opgesteld en zijn op een enkel detail na realiseerbaar. De verbetervoorstellen zijn te herleiden naar het testen, de review en het reflectieoverleg.
- Volledig:** De kandidaat heeft alle belangrijke verbetervoorstellen opgesteld. De verbetervoorstellen zijn realiseerbaar en goed te herleiden naar het testen, de review en het reflectieoverleg.



*Planning: stelt vast welke werkzaamheden benodigd zijn, evenals een haalbare planning.*

- Niet of nauwelijks:* De verbetervoorstellen zijn niet vertaald naar benodigde werkzaamheden en opgenomen in een haalbare planning.
- Enigszins:* De verbetervoorstellen zijn vertaald naar benodigde werkzaamheden, maar deze zijn voor een deel niet nodig, relevant of volledig. De werkzaamheden zijn opgenomen in een planning.
- Grotendeels:* De verbetervoorstellen zijn vertaald naar benodigde werkzaamheden en deze zijn ook nodig, relevant en volledig. De werkzaamheden zijn opgenomen in een planning, maar deze is niet haalbaar.
- Volledig:* De verbetervoorstellen zijn vertaald naar benodigde werkzaamheden en deze zijn ook nodig, relevant en volledig. De werkzaamheden zijn opgenomen in een planning en deze is haalbaar.

## B1-K2: Voert ICT-projecten uit

### B1-K2-W1: Werkt samen in een projectteam

*Projectmethodiek: de kandidaat werkt samen volgens een projectmethodiek*

- Niet of nauwelijks:* De kandidaat werkt niet actief samen met het projectteam volgens de afgesproken projectmethodiek. De kandidaat levert geen input voor het (team)proces. Signaleert en meldt eventuele uitdagingen/knelpunten in het proces niet. De kandidaat communiceert niet over de voortgang van het project met de projectleden.
- Enigszins:* De kandidaat werkt alleen samen met het projectteam op initiatief van anderen. De input van de kandidaat voor het (team)proces is hierin marginaal. Signaleert en meldt eventuele uitdagingen/knelpunten in het proces niet of niet op tijd. Communiceert minimaal of alleen desgevraagd over de voortgang van het project met de projectleden.
- Grotendeels:* De kandidaat werkt samen met het projectteam. De kandidaat levert input voor het (team)proces. Signaleert en meldt eventuele uitdagingen/knelpunten in het proces en communiceert over de voortgang van het project met de projectleden.
- Volledig:* De kandidaat werkt actief samen met het projectteam volgens de afgesproken projectmethodiek. De kandidaat levert input voor het (team)proces. Signaleert en meldt eventuele uitdagingen/knelpunten in het proces. De kandidaat communiceert actief en volledig over de voortgang van het project met de projectleden.

*Informereren: de kandidaat informeert over eigen werkzaamheden en resultaten en informeert naar het handelen van anderen.*

*Niet of nauwelijks:* De kandidaat deelt geen informatie met projectteamleden en de opdrachtgever over eigen werkzaamheden en resultaten. De kandidaat informeert niet naar het handelen van anderen.

*Enigszins:* De kandidaat deelt alleen informatie over eigen werkzaamheden en resultaten met de projectteamleden en/of opdrachtgever wanneer hierom wordt gevraagd. De kandidaat informeert niet of zeer weinig naar het handelen van anderen.

*Grotendeels:* De kandidaat informeert de projectteamleden en opdrachtgever over eigen werkzaamheden en resultaten. De kandidaat informeert incidenteel naar het handelen van anderen.

*Volledig:* De kandidaat informeert de projectteamleden en opdrachtgever over eigen werkzaamheden en resultaten. De kandidaat informeert consequent naar het handelen van anderen.

*Oplossingen: de kandidaat draagt ideeën en/of oplossingen aan en neemt deze in ontvangst.*

*Niet of nauwelijks:* De kandidaat draagt geen ideeën en/of oplossingen aan en neemt deze niet in ontvangst.

*Enigszins:* De kandidaat draagt alleen ideeën en/of oplossingen aan als hierom wordt gevraagd. De kandidaat neemt ideeën en/of oplossingen incidenteel in ontvangst, maar handelt er niet naar.

*Grotendeels:* De kandidaat draagt ideeën en oplossingen aan en neemt deze in ontvangst maar handelt er vervolgens niet naar.

*Volledig:* De kandidaat draagt actief ideeën en oplossingen aan, neemt deze in ontvangst en handelt ernaar.

*Afspraken maken en nakomen: werkafspraken met de leidinggevende, collega's en/of het projectteam zijn gemaakt en nagekomen.*

*Niet of nauwelijks:* De kandidaat weet niet welke werkafspraken er zijn gemaakt en weet ook niet of ze zijn nagekomen.

*Enigszins:* De kandidaat heeft werkafspraken gemaakt met de leidinggevende, collega's of het projectteam. De kandidaat houdt zich incidenteel aan de gemaakte werkafspraken. De kandidaat weet niet of anderen de werkafspraken ook nakomen.

*Grotendeels:* De kandidaat heeft werkafspraken gemaakt met de leidinggevende, collega's of het projectteam. De kandidaat komt de gemaakte werkafspraken na, maar weet niet of anderen de werkafspraken ook nakomen.

*Volledig:* De kandidaat heeft werkafspraken gemaakt met de leidinggevende, collega's of het projectteam. De kandidaat komt de gemaakte werkafspraken na en weet of anderen de werkafspraken ook nakomen.

*Geven van feedback: de kandidaat geeft constructieve feedback over het werk en/of de inbreng van anderen.*

*Niet of nauwelijks:* De kandidaat geeft geen feedback.

*Enigszins:* De kandidaat geeft feedback, maar deze is niet positief en/of constructief geformuleerd.

*Grotendeels:* De kandidaat geeft positieve en constructieve feedback. De kandidaat weet wedervragen op deze feedback niet juist te beantwoorden.

*Volledig:* De kandidaat geeft positieve en constructieve feedback. De kandidaat weet wedervragen op deze feedback juist te beantwoorden.

*Ontvangen van feedback: de kandidaat stelt zich open voor feedback en vraagt expliciet naar de mening en ideeën van anderen.*

*Niet of nauwelijks:* De kandidaat reageert niet op feedback en vraagt niet naar de mening van anderen.

*Enigszins:* De kandidaat reageert op feedback van leidinggevende, collega's en/of het projectteam, maar de kandidaat heeft de feedback niet vastgelegd.

*Grotendeels:* De kandidaat reageert op feedback van leidinggevende, collega's en/of het projectteam. De kandidaat heeft de feedback vastgelegd, maar het is niet duidelijk hoe hij ermee is omgegaan.

*Volledig:* De kandidaat reageert op feedback van leidinggevende, collega's en/of het projectteam en stelt waar nodig wedervragen. De kandidaat heeft vastgelegd hoe hij/zij met de feedback is omgegaan.

## B1-K2-W2: Presenteert het opgeleverde werk

*Presentatie inhoud: de kandidaat legt de functionaliteiten uit met een goed opgebouwd en met argumenten onderbouwd verhaal.*

De keuzes zijn al onderbouwd in het ontwerp en mogen hier niet nogmaals beoordeeld worden. Dit criterium richt zich uitsluitend op het presenteren.

*Niet of nauwelijks:* De kandidaat is niet in staat de functionaliteiten duidelijk uit te leggen. Er zijn geen of onjuiste argumenten benoemd. Er zijn veel vragen nodig om tot een volledig beeld van het opgeleverde werk te komen.

*Enigszins:* De kandidaat is in staat de functionaliteiten uit te leggen. De argumenten die de kandidaat aandraagt volgen niet altijd logisch uit de presentatie. Er zijn veel vragen nodig om tot een volledig beeld van het opgeleverde werk te komen.

*Grotendeels:* De kandidaat is in staat de functionaliteiten uit te leggen. Argumenten zijn logisch, maar de kandidaat mist nog een paar details.

*Volledig:* De kandidaat is in staat de functionaliteiten uit te leggen. Argumenten zijn logisch.

*Afstemmen doelgroep: de kandidaat stemt de stijl van communiceren en de presentatiemiddelen af op de toehoorders.*

Bij het afstemmen op de doelgroep gelden de volgende criteria.

1. Er worden passende presentatiemiddelen gebruikt.
2. De stijl van communiceren is afgestemd op de toehoorders.
3. Vakjargon en afkortingen zijn toegelicht.
4. Er wordt goed contact gemaakt met de toehoorders (door deze bijvoorbeeld aan te kijken).

*Niet of nauwelijks:* Bij het afstemmen op de doelgroep voldoet de kandidaat aan minder dan twee van de genoemde criteria.

*Enigszins:* Bij het afstemmen op de doelgroep voldoet de kandidaat aan minimaal twee van de genoemde criteria.

*Grotendeels:* Bij het afstemmen op de doelgroep voldoet de kandidaat aan minimaal drie van de genoemde criteria.

*Volledig:* Bij het afstemmen op de doelgroep voldoet de kandidaat aan alle criteria.

*Beantwoorden vragen: de kandidaat beantwoordt vragen met steekhoudende argumenten.*

*Niet of nauwelijks:* De kandidaat geeft geen antwoord op de gestelde vragen. Er worden geen duidelijke argumenten gegeven om het standpunt te ondersteunen. De informatie is onjuist of irrelevant voor de vraag.

*Enigszins:* De kandidaat geeft algemene antwoorden op vragen, maar er ontbreken specifieke details. Er worden enkele argumenten gegeven, maar deze zijn niet goed onderbouwd of overtuigend.

*Grotendeels:* De kandidaat geeft onderbouwde antwoorden op de vragen. Er worden argumenten gegeven die het standpunt ondersteunen. Niet alle argumenten zijn juist en relevant.

*Volledig:* De kandidaat geeft duidelijke en goed onderbouwde antwoorden op de vragen. Er worden meerdere onderbouwde en relevante argumenten gegeven die het standpunt ondersteunen. De informatie is juist en actueel.

## B1-K2-W3: Evalueert de samenwerking

*Evaluatieproces\*: na oplevering van het deel(product) zijn er relevante punten voor evaluatie en reflectie benoemd met betrekking tot de eigen prestaties én op het teamproces en/of de werkwijze.*

**Niet of nauwelijks:** De kandidaat kan nauwelijks of geen concrete en relevante punten voor evaluatie en reflectie benoemen met betrekking tot de eigen prestaties, het teamproces en de werkwijze.

**Enigszins:** De kandidaat benoemt alleen punten voor evaluatie en reflectie als hierom wordt gevraagd. De punten zijn niet altijd concreet en relevant en missen diepgang. De punten hebben betrekking op de eigen prestaties of het teamproces en/of de werkwijze.

**Grotendeels:** De kandidaat benoemt meerdere concrete en relevante punten voor evaluatie en reflectie met betrekking tot de eigen prestaties of het teamproces en de werkwijze.

**Volledig:** De kandidaat benoemt actief en uitgebreid concrete en relevante punten voor evaluatie en reflectie met betrekking tot de eigen prestaties, het teamproces en de werkwijze. De kandidaat geeft daarbij concrete voorbeelden en verbeterpunten en vraagt ook anderen om positieve punten en verbeterpunten te benoemen.

*Kwaliteitsdoelen formuleren: er zijn concrete nieuwe kwaliteitsdoelen voor de eigen ontwikkeling en/of de samenwerking geformuleerd.*

**Niet of nauwelijks:** De kandidaat heeft geen nieuwe kwaliteitsdoelen geformuleerd voor de eigen ontwikkeling en/of de samenwerking.

**Enigszins:** De kandidaat heeft nieuwe kwaliteitsdoelen geformuleerd voor de eigen ontwikkeling en/of de samenwerking, maar deze zijn niet concreet en SMART geformuleerd.

**Grotendeels:** De kandidaat heeft nieuwe kwaliteitsdoelen geformuleerd voor de eigen ontwikkeling en/of de samenwerking. De kwaliteitsdoelen zijn over het algemeen SMART geformuleerd.

**Volledig:** De kandidaat heeft nieuwe kwaliteitsdoelen geformuleerd voor de eigen ontwikkeling en/of de samenwerking. De kwaliteitsdoelen zijn SMART geformuleerd.